

नाइल तथा युफ्रेटस सभ्यताको परिप्रेक्ष्यमा कानुनको विकास

डा. यवराज संग्रौला *

* प्राध्यापक, अन्तराष्ट्रिय कानुन तथा कानुन दर्शन, काठमाडौं स्कुल अफ ल

Email: yubaraj.sangroula@ksl.edu.np

विद्यार्थी कलम

नाइल तथा युफ्रेटस सभ्यताको परिप्रेक्षमा कानूनको विकास

—युवराज संग्रोला
डिप्लोमा प्रथम सत्र

संसारमा कानूनप्रति आदरको (Respect for the law) को शुरूवात यूनानमा प्रथम नगर राज्य (City state) स्पाटाको स्थापनापछि मात्र भयो । जब यूनानी दार्शनिकहरूले नगर राज्यको स्थापनाको लागि आफ्नो चिन्तन शुरू गरे तब तमाम राजनैतिक आदर्शको शुरूवात भयो । यिनै राजनैतिक आदर्शमा हामी न्याय, स्वतन्त्रता, कानूनप्रति आदर र संवैधानिक शासन (Constitutional government) जस्ता कुराहरू पहिलोचोटि पाउँछौं ।

यूनानमा प्रथम नगरराज्य स्पाटाको स्थापना महात्मा दार्शनिक सोकरेटेसको जन्मभन्दा पहिला ई. पू. दोश्रो शताब्दीतिर नै भएको थियो । वास्तवमा यो त्यो युग थियो, जसलाई यूनानको सभ्यताको युग भनी भनिन्छ । यस युगलाई दाँजिर हेर्दा यूनानको सभ्यता प्राचीन मिश्र तथा मेसोपोटामियाको सभ्यताभन्दा निकै पछि पर्दछ ।

स्पाटालाई दार्शनिकहरूले नगरराज्यको रूपमा त स्थापना गरि छोडे तर उनीहरूको यो काम छोटो अवधिमा नै असफल भयो । यो असफलता नै इतिहासमा राजनीतिक दर्शनको अविच्छिन्नताको कारण बन्न गयो । किनकि नगर-राज्य असफल भएपछि यहाँ आएर प्राचीनकाल देखि चलेर आएको राजनीतिक दर्शनको लहरो नै चुँडियो र नयाँ राजनीतिक दर्शनको चिन्तन शुरू हुन थाल्यो ।

जब नव चिन्तन शुरू भयो आवश्यकता पूर्तिको लागि संसारमा दुई विकल्पको जन्म भयो । अर्कोतिर यही समयमा इसाई धर्मको उत्पत्तिले त्यसताकको राजनीतिक दर्शनलाई सहीरूपमा आफूतिर परिवर्तन गराउन सके तापनि राजनीतिक अविच्छिन्नता भने फेरि आएन । यस राजनीतिक अविच्छिन्नतापछि व्यक्तिको विकास व्यक्तिको रूपमा (Individual development) हुन थाल्यो ।

यस कालमा मानिसलाई सबैभन्दा आवश्यक कुरा आफ्नो जीवनको आदर्शप्रति र अन्य व्यक्तिसंगको आदर्श प्रति चिन्तन गर्नु थियो, किनभने यिनै दुई कुरा यसो थिए जसले मानिसलाई यस संसारको निर्माण गर्न सक्षम बनाए । यसपछि मानिसले जीवनप्रति आदर्श पुरागर्न आचरण शास्त्र र अन्य व्यक्तिसंगको सम्बन्ध प्रतिको आदर्श पुरागर्न मानव भ्रातृत्वको सिद्धान्तको विकास गरेर इतिहासको पहिलो आवश्यकताको रूपमा प्राकृतिक तथा नैतिक कानून (Natural or Moral law) को शुत्रपात गरे, जुन कुरा कानूनमा इतिहासको प्रथम घटना हो ।

आधुनिक कानूनका पुराना विधिवेत्ता सिसेरो र जस्टिनियनभन्दा पहिलाको कानूनी सिद्धान्त संभवतः आजभोलिको कानूनको इतिहासमा देखिँदैन । त्यसैले यहाँ सकेसम्म यूनानी सभ्यताभन्दा पुरानो सभ्यता मिश्रको सभ्यता तथा समकालीन सभ्यतामा कानूनको के कस्तो

भन्ने कुरा उल्लेख गरिन्छ ।

एकै चोटि कानूनमा दृष्टिपातगर्दा विषयवस्तु नहोला त्यसैले संगसंगै सभ्यताको पनि छोटो परिचिन्नेछ । यूनानी सभ्यता भन्दा निकै पहिला अर्थात् ३००० ई. पू. पहिलाका सभ्यताहरूमा पनि कानूनको निकै परिष्कृत तथा मर्यादित भएको पाइन्छ । प्राचीन अडामा प्रमुख कहलाएका सभ्यताहरूमध्ये मिश्रको सभ्यता पनि एक हो । मिश्रको सभ्यतालाई लगभग नियोजित संस्कृति (Neolithic culture) को युगले चिन्नेछ तैपनि मिश्रको खास सभ्यता भने ३२०० ई. पू. सम्म स्पष्ट छ, किनभने यो युगभन्दा अघि नाइलको उपत्यकामा कुनै संगठित राज्य थिएन, त्यसैले त्यसको एकै रूप पाइँदैन ।

मिश्रको सभ्यतामिश्र पनि खास युगहरू छन्, जसमा ५००० ई. पू. देखि ३२०० ई. पू. सम्मको सभ्यतालाई पूर्व वंशजको युग (Pre Dynastic Age) चिन्नेछ । यो युगमा मिश्र राज्य एक संगठित राज्य नभई अलग नगर राज्यहरूमा विभाजन थियो र प्रत्येक नगर राज्य आपसमा स्वतन्त्र थिए । पछि नगर राज्य लोप भएर एउटा शक्तिशाली राज्यको स्थापना भयो तर २३०० ई. पू. नै मेनास (Menes) वंशका राजाले यी दुवै राज्य-राजनीतिक दृष्टिकोणले एकै राज्यमा एकीकृत गरे । यो युगलाई मध्यकालीन युग भनिन्छ । यही युगको सुरुवातदेखि मिश्रको सभ्यतामा कानूनको पनि जन्म भयो ।

मिश्रका जनता धर्मको ठूलो आदर गर्दथे । नैतिकता भन्दा बाहिर जानु मिश्री जनताको लागि पापगर्नु थियो । राजाको सम्मान गर्नु उनीहरूको धर्म थियो, किनभने राजालाई उनीहरू भगवानको दूत मान्थे । यसैले राजाले जे गछ ठिकै गछ, गल्ती गर्दैन भन्ने प्राचीन सभ्यताका जनताको भनाई पाइन्छ । कानूनको अधिपति राजा नै हुन्थे । राजाले कानून बनाउँथे तर त्यस कानूनमा जनताको पनि सहमति छ भन्ने कुरामा विश्वास गरिन्थ्यो । त्यसैले कानूनको उल्लंघन गर्ने राजा आफै पनि गर्नुपर्दथे । न्याय र सामाजिक व्यवस्था दुवै राजाको जबाबमा भएता पनि सार्वजनिक सुरक्षा तथा न्याय-व्यवस्था-

को सुप्रबन्ध गर्न अदालतको व्यवस्था गरिएको थियो । जम्मा छ वटा अदालतको व्यवस्था गरिएको पाइन्छ तर व्यावसायिक रूपमा न्यायाधीशको उल्लेख गरिएको छैन । कानूनी व्यवस्थामा राजा नै मुख्य न्यायाधीशको रूपमा मानिन्थे । न्यायको स्तर उच्चकोटीको होस् भन्ने दृष्टिकोणले न्यायिक कार्यविधिमा सरसल्लाह दिन विधिवेत्ताको व्यवस्था गरेको थियो जसले मुद्दाको सन्दर्भमा राजालाई पनि सल्लाह दिने गर्दथे । छ वटा अदालतको व्यवस्था गरेको थियो तापनि कुन अदालतले कस्तो मुद्दा हेर्ने हो सो उल्लेख भएको छैन । प्रत्येक अडामा न्यायाधीश प्रशासनिक अधिकृतको रूपमा रहेका हुन्थे र प्रत्येक अडामा एक जना प्रमुख प्रशासनिक अधिकृत रहन्थ्यो र कहिले काहिँ अन्य उच्चस्तरीय पद समेत ग्रहण गर्दथ्यो ।

मिश्रको प्राचीन कानूनले मृत्युदण्डलाई अवैध घोषित गरेको छ र अन्य सभ्यताका कानूनले मृत्युदण्डलाई जस्तो अपराधीलाई दास दासी बनाउने चलनलाई पनि अस्वीकार गरेको छ । सजायको लागि मुख्यरूपमा जरिवाना नै गर्ने चलन देखिन्छ ।

पुनरावेदनको उल्लेखसम्म गरिएको छ तापनि कुन अडामा कस्तो पुनरावेदन लाग्ने हो सो कुराको उल्लेख गरिएको पाइँदैन । तर राजा समक्ष पुनरावेदन गर्ने सम्बन्धमा भने कुनै निर्णयउपर चित्त नबुझे खास परिस्थितिमा पुनरावेदन गर्न सकिने भन्ने व्यवस्था गरिएको छ ।

कुनै पनि ऐन कानूनको संहिताकरणको व्यवस्था नगरिएको हुनाले मुद्दाको निर्णय गर्दा चलन परम्परा तथा पूर्वनिर्णयलाई आधार मान्ने गर्दथे । मुद्दाको फैसला भएपछि त्यसको कार्यान्वयन समेत अदालतले नै गर्ने चलन थियो ।

कानूनको अगाडि राजा प्रजा समान हुन्थे । राज-परिवारका मुद्दा पनि अदालतले हेर्दथ्यो भन्ने अनुमान गर्न सकिन्छ, किनभने राजाको सम्पत्तिमा प्रशासनले चियो गरिरहन्थ्यो । यदि राजसम्पत्ति अनुचित किसिमबाट आर्जन भएको छ भन्ने लागेमा त्यही कार्यविधि लागू गरिन्थ्यो जुन कार्यविधि अन्य संदिग्ध अपराधी माथि लागू गरिएको हुन्थ्यो । मिश्रको प्राचीन सभ्यताले कानूनलाई

नैतिकतामा सीमित राख्न खोज्यो फलस्वरूप कानूनको जूहृत व्यवस्था हुन सकेन । तैपनि समान न्याय, पुनरावेदनको व्यवस्था तथा पूर्वनिर्णयको कदर जस्ता कुराले कानून निकै परिष्कृत तथा मर्यादित थियो भन्न सकिन्छ ।

मिश्रको सभ्यताको समकालीन सभ्यता टाईग्रस (Tigris) तथा युफ्रेटस (Euphrates) नदीको उपत्यकामा अवस्थित मेसोपोटामियाको सभ्यता हो । मैले यो सभ्यता अन्य दृष्टिकोणले मिश्रको सभ्यताको दाँजोमा पुग्न नसक्ला तर पनि कानूनको दृष्टिकोणमा दाँजेन हो भने मिश्रको सभ्यताभन्दा निकै सम्पन्न छ । युफ्रेटस वासीले कानूनलाई केवल नैतिकतामा सीमित राखेनन् बरु सकेसम्म वैधतामा ढाल्ने प्रयास गरे । मेसोपोटामियामा समय समयमा विभिन्न जातिले राज्य गरे जसले गर्दा कानूनको विकास क्रमिक रूपले हुन सकेन तैपनि विकासको क्रममा ताल्वा नै चाहिँ कहिले पनि लागेन । मेसोपोटामियामा जब सुमेरियन जातिले प्रवेश गरे तब कानूनले पनि आफ्नो खुट्टा टेक्नो । त्यसैले यहाँ पहिला सुमेरियन जातिको कानूनी व्यवस्थाको विषयमा उल्लेख गरिन्छ ।

जसरी मिश्रको कानून नैतिकतामा आधारित छ त्यसरी नै सुमेरियन जातिको कानून वैधानिकतामा आधारित छ । मेसोपोटामियामा सर्वभन्दा पहिला कानूनको सुत्रपात गर्ने जाति सुमेरियन जाति नै हुन् । सुमेरियनहरूले आफ्नो कानून रीति रिवाज तथा परम्पराबाट विकास गरेका थिए । त्यसैले पछिसम्म पनि जंगली युगका केही विशेषताका अवशेष फेला पर्दछ । सर्वप्रथम डुंगी (Dungi) ले कानूनको संहिताकरण गरे त्यसपछि हम्बुरावीले यसलाई पूर्णतया संशोधन गरी कानूनलाई अर्को संग्रहमा संहिताकरण गरे जसले गर्दा डुंगीको संग्रहको मौलिकरूप (Original form) रहेन तापनि सुमेरियन कानूनको आधार भने डुंगीको संग्रह नै हो ।

सुमेरियन कानूनको मूल विशेषता प्रतिकारात्मक कानून (The Law of retaliation) हो । जस-अनुसार आँखा फुटाइदिनेलाई वदलामा आँखा नै फुटाइ दिने सजाय सुमेरियनहरूले दिन्थे । यो भन्दा अन्य छूट सुमेरियन कानूनले कहिले पनि दिएन । यसरी सजायको

कठोर व्यवस्था भएता पनि न्यायालयको व्यवस्थित खोजी भने सुमेरियनले दिएका थिएनन् । उनीहरूको न्यायालय अर्धवैयक्तिक प्रशासनिक इकाईको (Semi Private administrative justice) रूपमा छ । अपराधीलाई न्यायालयसम्म ल्याउन अदालत वाध्य छैन । जुन व्यक्ति अपराधको शिकार बन्छ उसले वा उसको परिवारले अपराधीलाई न्यायालयसम्म पुऱ्याउनु पर्दथ्यो । न्यायालयले त केवल मध्यस्थ (umpair) को काम मात्र गर्दथ्यो । यदि पक्षले अपराधी घोषित गर्न सकेको खण्डमा न्यायालयले सजाय कार्यान्वयनको लागि सिपाहीलाई आदेश दिन्थ्यो ।

सुमेरियन कानूनको एक अर्को अनौठो विशेषता हो वर्गको आधारमा सजायको व्यवस्था गर्नु । सुमेरियन कानूनले सम्पूर्ण जनतालाई तीन वर्गमा विभाजित गरेको छ (१) कुलीन वर्ग (Patricians or Aristocrats) (२) साधारण वर्ग (Commoners or Burghers) तथा (३) दासदासी वर्ग (Serf or Slave) साधारण वर्ग तथा दास वर्गको दाँजोमा कुलीन वर्गको हत्या गर्नु ज्यादै जघन्य अपराध हुन्थ्यो । यस्तो अपराध गर्नेलाई अपराधको शिकार हुनेको परिवारले चाहे जसरी सजाय गराउन सक्दथे तर कुनै मुद्दामामलामा अपराधको आधारमा पनि सजाय हुनसक्दथ्यो । अतः सुमेरियन जातिको कानून तल्लो दुई वर्गको निमित्त ज्यादै कठोर छ । यसैले कानूनको अगाडि समानता (Equality before law) पाँदैन । सुमेरियन जातिले घटनाबश तथा मनशाययुक्त अपराधलाई एउटै दृष्टिकोणले हेर्दथ्यो यसमा पनि एकातिर कुलीन वर्गले सजायमा छूट पाएको छ भने अर्कोतिर तल्लो दुई वर्ग कठोर सजायका भागी बनेका छन् । यसरी हेर्दा सुमेरियन जातिको कानून समकालीन मिश्रको कानूनभन्दा निकै तल देखिन्छ । यस बाहेक सुमेरियन कानूनले क्षमादान दिने तथा अपराधीलाई दास बनाउन सकिने व्यवस्था पनि गरेको छ ।

सुमेरियन जातिपछि मेसोपोटामियामा बेबिलोनियन जातिले राज्य गरे । बेबिलोनियन जातिले कानूनको क्षेत्रमा आफ्नै मौलिकता लिएर आएका थिएनन् । बेबिलोनियन जातिको कानूनले मेसोपोटामियाको प्राचीन कानूनलाई निकै विकसित गरेको छ । राज्यविरुद्ध

भन्दा विशेष अन्य नौलो कानूनको व्यवस्था गरी व्यापक देन दिएको देखिदैन तर पनि सुमेरियन तथा बेबिलोनियन जातिको अमानवीय कानूनको निर्मूल गर्नु नै उनीहरूको ठूलो देन हो भन्न सकिन्छ ।

मेसोपोटामियाको सभ्यतापछि अब अरब मरुभूमि को सभ्यता (Civilization of Arabian Desert) को सम्बन्धमा केही उल्लेख गर्नु युक्तिसंगत हुनआउँछ । प्राचीन अरबको सभ्यता भन्नुनै हालको पेलेस्टाइन, इजरायल तथा सिरियाई भूमिको सभ्यता हो । यस सभ्यताको मुख्य देन पनि जाति हो, त्यसैले यहाँ हिन्दू जातिको सभ्यता उल्लेख गर्नु प्रासंगिक नै ठहरिएला ।

कानूनको दृष्टिले हेर्दा हिब्रु सभ्यता लगभग मेसोपोटामियाको सभ्यताको नजिक पुग्छ, अतः हिब्रुहरू पनि नैतिकता भन्दा वैधानिकतामा विश्वास गर्दछन् । हिब्रुहरूले विज्ञान र कलाभन्दा कानूनको धेरै विकास गरेका छन् । हिब्रु जातिको कानून मेसोपोटामियाको कानूनभन्दा निकै उदार देखिन्छ । हिब्रुहरू पाहुनाप्रति ज्यादै उदार थिए—यसैले बेबिलोनियन जस्तो फिरंगीलाई सजाय गर्दैनथे । हिब्रुहरू गरीबप्रति पनि मेसोपोटामियाका शासक जस्तो क्रूर थिएनन् । न्यायाधीश र अन्य अधिकारी जनताबाट छानिन्थे । अपराधमा कुनै पनि बगलाई क्षमा हुँदैनथ्यो र पक्षपातसंगै न्यायाधीशलाई दण्ड दिइन्थ्यो । अन्य सभ्यतामा जस्तो हिब्रुको कानूनमा दोस्रो व्यक्तिलाई सजाय गर्ने व्यवस्था छैन । यदि बाबु आमाको गर्लतीले बच्चाले अपराध गर्छ भने बाबु आमालाई सजाय गर्न नसकिने व्यवस्था यिनीहरूको कानूनले गरेको छ ।

अन्धविश्वास र सामाजिक कुरीतिलाई हटाउन इन्द्रजाल, भूतपिचाश जस्ता तान्त्रिक विद्याको साधनमा

रोक लगाएको थियो । यस्तो काम गर्नेलाई सजाय हुने राजालाई धेरै सम्पत्ति राख्न कानूनले रोक लगाएको थियो ।

निचोडमा के भन्न सकिन्छ भने नाइल तथा युफ्रेटस सभ्यताको प्ररिप्रेक्षमा कानूनको विकास क्रमलाई हेर्दा निष्पक्षमा हुनुपर्छ कानूनको अगाडि सबै समान हुनु भन्ने आधुनिक धारणाको विकास मात्र होइन यसरी अरिक्त वैधानिकता तथा नैतिक दृष्टिले हेर्न बाँकी रहेको प्राचीन सभ्यतामा कानूनको आदर तथा सम्मान हुन्थ्यो भन्ने कुरा प्रष्ट हुनजान्छ । पूर्वनिर्णय पुनरावेदन जस्ता कुराको व्यवस्थाले त्यतिबेलाको कानूनको परिष्कृत रहेछ भन्न पनि हामीलाई कर लाग्छ ।

सहायक सामग्री

- (i) Western Civilization:— by W. W. Nash
- (ii) History of Political Philosophy:— by H. Sabine
- (iii) History of western political thought:— Vindyalaya Joshi and Suresh Chandra Pant
- (iv) Topics and Opinions [First Series] (What civilization is not, and what is it) Selected and Edited by A. F. Scott.
- (v) Great lives and Great deeds. (The Reader's Digest) [A selection of memorable biographies from the reader's digest]

